

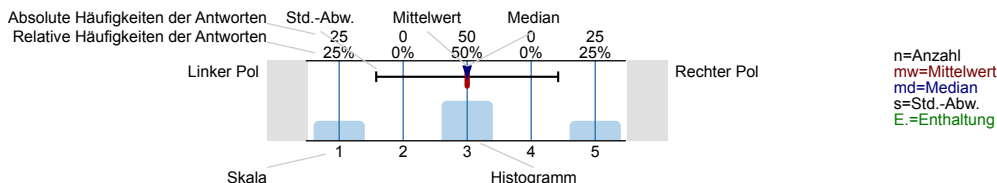
Dr. Eva-Maria Euchner

Moralpolitik in vergleichender Perspektive in Europe (15098)
Erfasste Fragebögen = 17



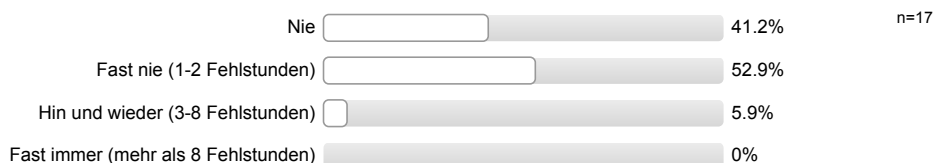
Legende

Frage-
text



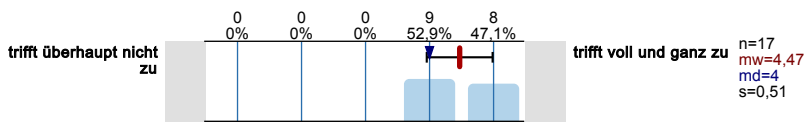
Teilnahme an der Lehrveranstaltung

Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?

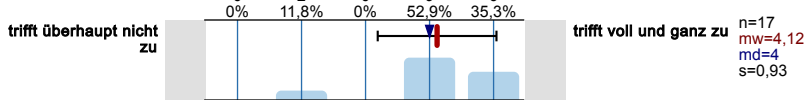


Die Dozierenden ...

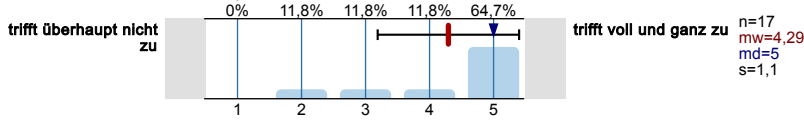
... konnten die Relevanz der Thematik deutlich machen.



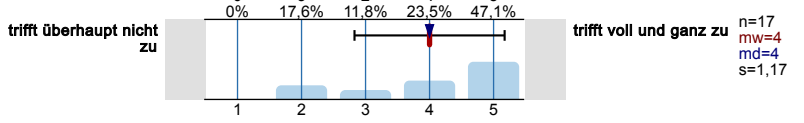
... konnten Kompliziertes verständlich machen.



... gingen angemessen auf Fragen ein.

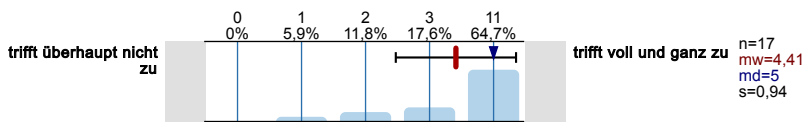


... regten zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten der Veranstaltung an.

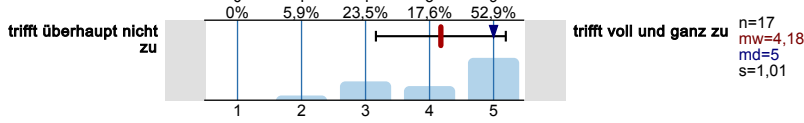


Beurteilung der Lehrveranstaltung

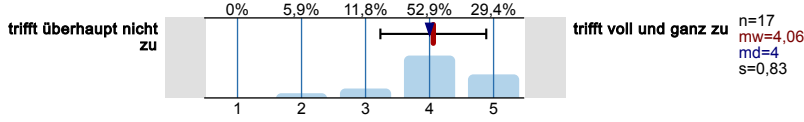
Die Veranstaltung folgte einer nachvollziehbaren Gliederung über das Semester hinweg.



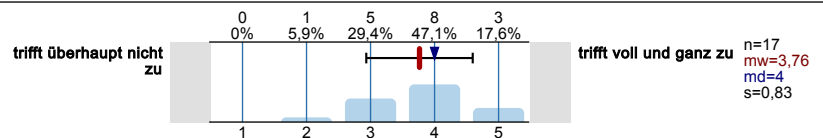
Die in der Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellten Materialien (Literatur, Skript, Folien etc.) waren hilfreich bei der Erarbeitung der Thematik.



Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



Ich habe das Gefühl, die kommunizierten Lernziele erreicht zu haben.



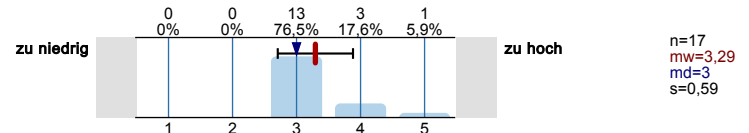
Warum haben Sie das Gefühl, die Lernziele der Veranstaltung nicht oder nicht in vollem Umfang erreicht zu haben?

- Die Strukturierung der Vorlesung war gut, allerdings ist die Zielsetzung zu den Hausarbeiten überhaupt nicht klar. Die Dozentin erzählt etwas von "Team-Hausarbeiten" und keinem im Kurs ist klar was damit gemeint ist, und jede Erklärung der Dozentin widerspricht sich teilweise.
- Zu Text gebunden zu wenig wirkliche eigene Auseinandersetzung um die Lernziele näher gebracht zu bekommen
- Zu viel Inhalt und dadurch zu oberflächliche Beschäftigung mit einzelnen Themen

Aufwand für die Lehrveranstaltung

Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte ... ?

(Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht etwa 30 Stunden Arbeitsaufwand.)



Gelungene Aspekte der Lehrveranstaltung

Was sollte man beibehalten?

- > sehr gute Strukturierung
 - > interessante Literatur und angemessene Auseinandersetzung damit im Kurs
 - > Bezug auf Forschungsdesign, Forschungsdiskussionen, mögliche Theorien und mögliche Datensätze: sehr gute Orientierung für die Hausarbeit
 - > Diskussionscharakter, ohne den politischen Aspekt aus den Augen zu verlieren
- Aufbau / Gliederung der Themen
Entscheidung für Essays oder Referat
- Ausführliche PowerPoint Präsentationen zur Verfügung gestellt bekommen, Option zwischen Referat und Zusammenfassung/
Kommentar, Texte sehr frühzeitig online
- Die Diskussionsrunden und Übersichten
- Dr.Euchner ist super!
- Eigentlich alles
- Gruppenarbeiten
- Gute Struktur des Gesamtlehrplans wie auch der einzelnen Stunden
- Gutes Seminar Klima, angeregte Diskussionen, übersichtlich gestalteter Ablauf über das Semester
- Referate
- Viele Gruppendiskussionen
- entspannte Arbeits- und Diskussionsatmosphäre, Eingehen auf die Pflichtlektüre, Referate nehmen nicht zu viel Zeit ein

Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

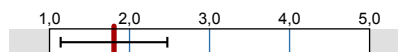
Was könnte besser gemacht werden?

- - weniger Themen, dafür spezifischer
 - Texte passten nicht immer zur Sitzung -> bessere Auswahl der Literatur
 - Bessere Auseinandersetzung mit Texten anstatt einfach nur Inhalt zusammenzufassen
 - Monotonie der Sitzungen untereinander, immer gleicher Ablauf-> unterschiedliche Sitzungen
 - die Dozentin macht es sich zwar einfach zwecks Arbeitsaufwand, 2-4 Teilnehmer zur selben Fragestellung eine Hausarbeit verfassen zu lassen, aber damit wird die Diversität der Teilnehmer und ihrer Gedanken und Hausarbeiten eingeschränkt, da diese Kompromisse mit anderen Teilnehmern eingehen müssen und nicht über ihr komplett eigenes Thema schreiben können
- Bessere Raumbuchung für bessere Kommunikation
- Definitiv "Team-Hausarbeiten"; sie sind nicht förderlich für den akademischen Wert der Veranstaltung und verwirren die Teilnehmer

- Fällt mir nichts ein
- Nichts
- Vielleicht eine Musterhausarbeit oder Erwartungshorizont hochladen;
Namen merken,
... gerne gendern (wenn schon nicht im Sprachlichen, dann wenigstens auf den Folien? :-))
- Weniger stringentes Text wiedergeben, etwas mehr davon ausgehen der Text wurde gelesen und man diskutiert drum herum und wiederholt nicht nur die Thesen, mehr Anregungen zu Hausarbeitsthemen vor allem bei so einem nicht so stark erforschten Feld bei dem Literatur noch knapp vorhanden ist, relevanten Diskussionen mehr Zeit einräumen
- bessere Kommunikation der Bewertungskriterien der Referate, bessere zeitliche Einteilung der Sitzung (Überziehen problematisch wegen Überschneidungen zu anderen Kursen)
- die Namen merken, Musterlösung für Essays früher hochladen, die Hausarbeit auch alleine schreiben lassen ohne vorherige Gruppenbesprechungen und Arbeitsteilung
- von meiner Seite aus nichts:)

Gesamtbeurteilung

Mit welcher Note von 1 ("sehr gut") bis 5 ("mangelhaft") bewerten Sie diese Veranstaltung?



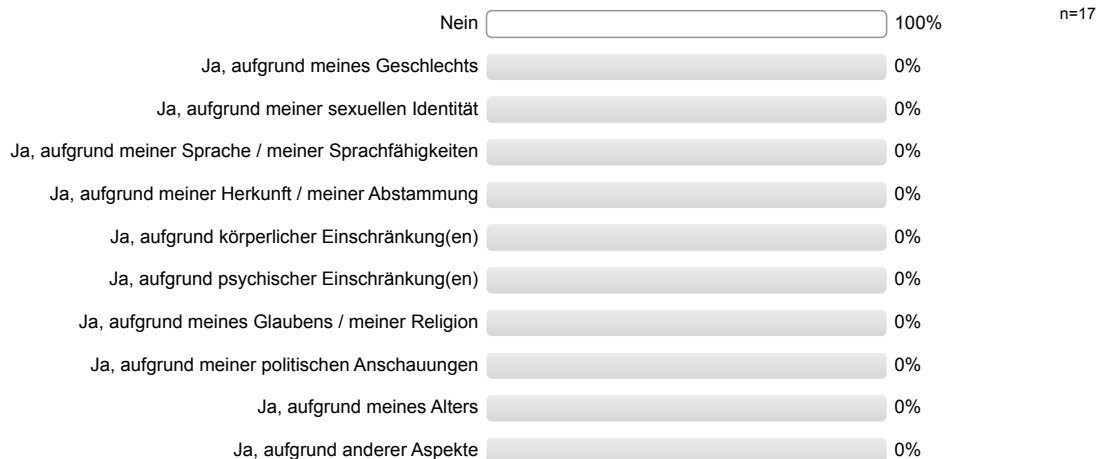
n=17
mw=1,81
s=0,67

Ich würde die Lehrveranstaltung bei diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



Benachteiligung

Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt? (Mehrfachantworten möglich)



Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?
(Mehrfachantworten möglich)



Aus welchen sonstigen Gründen haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?

- Krankheit